# 社會科學概論目次

## 一　總論



## 二　社會之意義



## 三　經濟



## 四　政治



## 五　法律



## 六　道德

# 社會科學概論

一九二四年上海夏令講學會稿　瞿秋白

## 一　總論

**社會科學之對象**　社會科學是研究種種社會現象的科學：譬如社會學、經濟學、政治學、法律學等。　社會現象是人與人之關係及互動——父子、君臣、雇主傭工之間，各有一種特定的關係；買賣、勞作、徵兵、審判、罷工、戰爭等，各是一種人與人之間的互相影響或互相動作。　這些關係和互動便是社會現象：既不是什麼化學作用，亦不僅是物理或生理的動作，而是社會的，人與人之間的現象。　現代的科學已經漸漸能夠對於這些現象加以有系統的研究。　所謂科學是什麼？宇宙間及社會裡一切現象都有因果可尋；——觀察、分析、綜合，因而推斷一切現象之客觀的原因及結果，並且求得共同的因果律，便是科學。　自然科學用這種方法去研究自然界物質的相互關係

或動作，社會科學便用這種方法來研究社會裏人與人之間的相互關係及動作。 社會科學與自然科學的區別在於研究的對象不同，而不是性質相異——決不能說『自然現象有因果，社會現象却沒有，因此，社會科學不是研究因果律的。』 這是因爲人亦是自然界的一部分，人的本身亦是物質，人與人之間的關係也要有自然界的物質做中介。 假使自然界現象都有因果，獨有人的現象沒有，那麼，豈非人是一個大怪物，說好聽些，『人是萬物之靈』？

**社會現象與自然現象之異點**　社會現象與自然現象，有些地方是很相同的：自然現象有許多種，社會現象也有許多種；自然現象相互之間有聯繫——化學的、物理的、生理的、心理的各種現象都互相牽涉；社會現象相互之間亦有聯繫——經濟的、政治的、法律的、道德的各種現象也都互相牽涉。 然而社會現象比起自然現象來，却亦有不同的地方；各種自然現象雖然互相聯繫，他們的聯繫方法却與社會現象不盡相同。 物

理現象之中各個互動的分子（物質）都是不自覺的，無意識的：社會現象之中各個互動的分子（人）是自覺的，有意識的。因此，自然現象之間的聯繫不能以自力變成有規畫的；社會現象之間的聯繫却能以自力變成有規畫的。例如物理作用影響到化學作用上去，完全是「任其自然」的。經濟關係影響到政治制度上去，却可以有意作爲的。可是，這種「有意作爲」仍舊遵循着客觀的因果律。

**社會現象與自然現象之聯繫** 不但社會的各種現象之間，自己相互都有聯繫，而且社會現象與自然現象之間還有聯繫。人類所組成的社會生長在自然界之中；必須以勞力採製自然界的物質以爲營養，人類社會方能存在。這種「以勞力採製自然界的物質」之過程便是所謂生產；社會中既有一種生產方法，各人分配在這種生產過程裡，便成立某種的物質關係。因物質的經濟關係之需要，社會中便漸漸發生各種精神關係（政治、道德等）。這些精神關係當然受那物質關係的支配。——這是研究社會科學方

法中之『不二原則』——因爲『人生長在自然界（物）之中』是一件絕無疑義的事實。既然如此，當然：物質的經濟關係（生產 完全停止，則社會立卽滅亡；物質的經濟關係變，則其他社會現象亦變……

社會現象及社會科學之種類　經濟關係之發展既然能生種種精神現象，那就社會的組織跟着經濟發展一天一天複雜起來；社會裏的各種『職能』（Function）或增或減，日益進步。　正像生物在生存競爭的過程裏，時而應環境之需要，生鰭生鰓或生足生翼；時而應環境之逼迫，有目魚變成盲魚，有尾猿變成無尾猿。　所以所謂精神現象——社會之種種職能，很不容易說定，究竟有多少種。　大致而論，經濟是社會的基礎，此外有：政治、法律、道德、宗教、風俗、藝術、哲學、科學。　社會便是這種種社會現象及其聯繫之總和。　研究這社會現象之總和——是社會學。　經濟以及其他是社會的某一種職能，研究某一種的社會現象（職能）的——便是經濟學、政治學、法律學等

，每種現象之中又可細別：如經濟學中有財政學、貨幣學等，法律學中有民法、刑法等。我們的概論祇能及其大概。

## 二　社會之意義

自然界與人類　人類納生活資料必取之於自然界。最初，人類本其生物的生活需要，採取自然界裏現成的物產，以供營養，——這最簡單的「生產」方法，其實還並沒有生產什麼東西。可是，人類因此與自然界接觸，實行生存競爭，力求戰勝自然，人類戰勝自然的方法，本在於結合互助。既有結合，則個人勞動同時就是社會勞動：一個人的能力很小，許多人的能力便大，因為可以從生存競爭的經驗裏發見種種分工協作的方法。人類社會的生產力便能增加起來。禽獸每日勞力所得祇夠一日的消費，人類卻漸有多餘；於是人類除生物的需要（飲食男女）之外，漸漸發生繁複的需要（並不是因為人類的需要多所以努力去多生產，是因為生產多了，所以需要增加起來）

。需要既然增多之後，人類要應付自己的日漸變易的天性，便漸次能以人力改變自然界的產物——取材於自然界而加以勞力；從此便不僅採取現成的東西，而且開始製作——生產方法便日益複雜起來。總之，人與自然相關，因經驗而漸改進生產方法，生產方法變而需要增多，需要既多，又不得不再改進生產方法以求適應。況且自然界變易而人類亦隨之變易；人類自己的天性（亦是自然界物質的一部分）既因此而亦變易，則人類的適應方法更不得不變易了。

勞動與智識　人類既然能改變自然界，以求適應自己的日趨繁複的需要；那麼，他必定運用自己的體力——勞動。勞動的過程裏，人類積聚許多經驗，漸漸能改變勞動的方法。人類原始狀態之中，都是共同勞動的；最初祇在無意之中遇見新的勞動方法或修改舊的勞動方法——必定要有了一種特別工具來記憶這些經驗，那時才能有意的去改變。這種特別工具——便是智識。原來人類共同勞動的時候，各人最初先有直

相招呼的聲音發出來（「亥育，亥育」的**勞動聲**）；因此，隨着工作性質漸漸繁複起來，這種勞動聲才變成動詞、名詞……而有**言語**。言語成立，然後人類才從動物式的渾噩心理（感覺）裏，分析出個別的**概念**來，那時才開始**思想**，——思想是無聲的言語；沒有個別的概念，就是沒有組成思想的分子，使祇能有生理上的感覺，而不能「知覺」。思想却要根據於知覺而有所推斷。祇有這種知覺發生，思想開始之後，人類的勞動經驗才能漸次整理起來，鑑往知來，以漸改革。換句話說，便是智識至此方可開始發展。勞動發生智識，智識又助勞動，以漸改進其使用之方法。總之，人類因求生而勞動，卽使用其體力之一部分以採取或製作自然界的物質——取得生活資料；這一部分的體力便是所謂**工力**。又因使用工力，必定有一種方法及工具，這種方法及工具便是**技術**。可是技術的進步，根本上却仍舊是由勞動過程裏發生言語、思想、智識而來。所以人類改變自然界的「工具」，雖說有勞動及智識二者，其實祇有勞動是人與自

然界相接觸的焦點。

**經濟行為及經濟**　人類使工力通過技術以達自然界，以此經常的滿足自己的需要，即取得生活資料，——這種行為叫做經濟行為。通常不施以人力（製作）的物品祇有『自然價值』，譬如日光；施以人力的結果，而發生自然界所沒有的，人造的新價值——便是『經濟價值』、經濟行為必定是造成經濟價值的行為。最主要的經濟行為便是生產。此種造成經濟價值的行為——生產，必須有：（1）人所自有的體力及智力——就是上面所說的『工力』；（2）生產工具——最簡單的便是手、足、指、爪，以至於最複雜的機器，所謂『技術』；（3）生產資料，自然界的產物、原料以及一切其他，凡是勞動的對象，都歸入此類——『自然』。這三件名為『生產三力』——生產力、

人類創造經濟價值以適應自己的需要——從事於經濟行為，必須經常使用及儲蓄這些生產力（生產資料及工具），因此人類便有所謂經濟——一切經濟行為合成整個兒的生

進過程之總和。

**社會的人類之生存競存** 人類既有經濟，那麼，他經營經濟的方法便是共同生活。這種共同生活性是人類社會的根本意義。原來人是「社會的動物」（「羣獸」之一種）；決沒個人獨立經營經濟的可能。（魯濱孫飄流記是小說家的空想，況且魯濱孫是從社會裏帶着幾千年歷史的遺傳性及現代技術智識到荒島上去的；假使他生育在荒島或自幼被棄於荒島，他必定不能生存。） 人類相結合而互助是他的生物的根性；決不是先有獨立的個人而後有意的由分而合的結成社會。——虎豹的銳牙利爪是「天賦」的生存競爭工具；人的共同生活性，亦是「天賦」的生存競爭工具。 所謂生存競爭的共同生活，大致都有三種作用：（1）繁殖而同居（母子養育關係）；（2）共同禦敵；（3）經濟協作。 前二種（繁殖及禦敵），人類和其他「羣獸」（如蜂、蟻、象、猿等）相同；第三種——經濟協作卻是人類社會與禽獸社會差異的出發點。 普通的禽獸固然也

有經濟協作，可是禽獸沒有選擇工具的自由：爪牙喙翼，都祇是天生的——有待於生物學上自然的演進，方能改變。類人猿已經漸漸的能應用身外的物品（樹枝、石塊等）：人類則更進一步，能改製自然界物品以為勞動工（樹枝＋石塊——石斧）。所以能製造工具與否，便是人與禽獸的差別點。而製造工具的能力，卻是人類經濟協作的產兒——社會的勞動過程裏的經驗。人類既能改製自然產物為工具，他的生存競爭的方法便漸與禽獸不同：禽獸祇能以「我」適應自然（保護色等），人類卻能使自然適應「我」（人無爪牙，製斧刀弓箭以為爪牙）。禽獸之適應為消極的，人類則積極的。

**人類社會之協作與分工**　人類的適應環境既然是積極的，那麼，社會內部的分工協作的方式便很容易變易。凡是勞動，必定有所生產。可是勞動的生產量卻隨勞動工具的性質而變：虎豹每日所得與人類每日狩獵所得比較起來，人類的獲得，數量必較大，猿猴要起一塊大石，必定要四五個猿猴同時用力，人類知道槓桿的作用及所謂「支

點律」，便祇要一個人用力（四五個猿猴的勞力與一個人的勞力，所得結果相等）。「正因雙方所用工具不同。人類既然能自覺的變易工具，他的勞動生產量也就能起變化（增加）。於是人類對自然的關係，因此就時有變化。人與人之間的關係，因為人類對自然的關係變，必定也跟着變。人對自然的關係是勞動方法及其生產量（技術）；人與人之關係便是社會內協作及分工的方式。社會之勞動方法及生產量（手藝、機器等工具，此等工具生產物品之多寡）如果有變動，那麼，社會內協作及分工的方式（無階級的或有階級的社會；有規畫的生產及分配或無規畫的；各階級的性質及其人數的多寡）也就直接的間接的發生變動：無人造的工具時（原始共產制度之初期），社會裏祇能行最簡單的無分工的協作（共同拔樹、採集、捕魚、獵獸），生產量當然極少，既無儲蓄，更無交易，分配方法極為簡單，決不能有私產制度；手藝生產時代，社會之中便有分工——智力與體力、農業與手工等，分配方法中便有交易，以至於商業，生產

量較豐富，私產制漸發展；機器生產時代，分工至爲繁複，分配方法又從小商業變成託辣斯、大公司等的壟斷獨占的局面，個人私有制便開始崩壞。 再則，工具的性質，必定使占有方式隨之變更。小手藝的簡單工具，便於個人小生產所有；大機器及工廠等，便於大資本家或團體所有。 總之，社會內人與人的關係都是跟着社會對自然的關係而變的。 社會可以是非分工的協作，因爲工具簡單，生產最少；社會亦可以是分工的協作，因爲工具進步，生產最多——要社會內分成幾種人，各司其事；社會內之分工的協作可以是各占一種生產工具，合成社會的經濟，如小手藝時代；社會內之分工的協作亦可以是一部分人完全占有大生產的工具，別部分人替他們做工，如資本主義時代。 工具的性質變，勞動的生產量亦變；工具及生產量變，佔有方式（私有生產工具，或者公有生產工具）及分配方式（各取所需，物物交易或貨幣交易）亦變；佔有及分配方式變，社會內「人的結構」當然要具：公共占有及各取所需時，必無階級；私人占有及交易

分配時，必有貧富；私人占有生產工具者爲資本家，絕無所佔有者爲工人。 然而祇有人類社會內的人與人之關係，所謂「階級結構」能變，因爲祇有人類能自己製造工具。人既能自己製造工具，不待天然的變化，當然工具的性質便容易變。 動物社會就不然了。動物社會對於自然的關係不容易變；因爲他們的勞動工具（爪牙喙翼）不是自己造的，而是天生的；千年前用爪牙喙翼所取得的食物等於A，千年後仍舊等於A——他們征服自然的力量（生產量）不容易增加。 因此，假使動物亦有社會，他們亦有協作，亦有分工；可是動物社會裏的分工完全由於各個所具有的勞動工具不同，他們的勞動工具既然是天生的，他們便不能改變他；因此，不但各個動物不能變易他在「社會」裡的地位，並且整個兒的社會結構也不能變動。 譬如蟻，因爲各種蟻所具有的喙及肢體有異，分成雌蟻、雄蟻、工蟻、兵蟻，各司其事；工蟻不能變成兵蟻，蟻的社會便永久如此組織——永久是有階級的。 人類社會便不同，因爲工具是人造的，人是「佔有

」（取得）工具，而不僅賴「具有」（天生）的工具——手、足、頭腦），——所以人類社會能從宗法社會制變成資本主義制，能從有階級的社會變成無階級的社會。動物社會之分工協作的方式不易變，人類社會卻不然。

**社會階級及階級鬥爭**　人類社會是一種經濟協作的組織——勞動結合。那協作的形式隨着生產方法而變。當生產方法極簡單的時候，還沒有分工。勞動工具進步，社會之中勢必至於有分工的必要。可是，分工其實是協作的一種形式；人類社會裏因分工而分成許多種人，有農夫，有織女，有鐵匠、陶匠、會計員、管理員、軍事專家、學術專家……，凡此種種都不過是職業的分別，並非階級。享有生產工具者有多少之別，所以有富人及貧人——這也祇是資本數量上的差別並非階級性質上的不同：幾十元資本的小舖主人和幾萬萬資本的煤油大王，同是享有生產資料，同是資產階級；純粹小資產階級社會裏，小農、手工、商人等階級界限還是極糢糊的。祇有技術程度（

勞動工具）發展到一定的時期，社會上發生兩種人：一種是佔有生產資料及工具的人，一種是喪失生產資料及工具的人，前者得以購買後者的工力，後者的勞動生產品之一部分為前者所奪——那時，這兩種人以及他們之間的種種過渡者，方成「社會階級」。社會裡既有階級之後，從全社會立論，各階級的分工（地主與農奴，貴族與奴隸，資本家與工人）雖然仍舊成就全社會的經濟協作，可是從受剝削階級立論，這種協作已經不是自願的，而是迫於威權或是受經濟的及政治的強制。 各階級雖同處於一社會內，而目的和利益各不相同，於是不免要發現階級鬭爭。 階級發生之後，享有工具者與工作者分為兩人；必須全社會裏能恢復享有工具與使用工具之人為一，階級才能消滅，階級鬭爭才能終了。 原始共產制及小生產裏享有工具及使用工具的本是一個主體；可是這裏面已經有一點大差別：小生產裏享有工具同時又使用工具者是個人，共產社會裏享有工具同時又使用工具者是社會。 個人享有工具時，各個人間之生產品交易（商業）裏

，不免競爭，競爭之結果便是階級分化、階級鬥爭。 所以必須社會公共享有生產工具，社會公共使用工具，——階級才能眞正消滅。 然而要社會進化到這一階級，必須社會裏的工具，性質上可以共同使用及公共享有（大機器），生產量上可以供給全社會的消費而饒有餘裕，分配上可以消滅私人交易，——那時才行。 社會裏僅僅佔有生產資料及工具而不工作的一階級（現代便是資產階級）決不願意輕輕放棄特權；那僅僅使用工具而喪失生產資料及工具的一階級（現代便是無產階級）便不得不反抗。 反抗的結果，無產階級能奪回生產資料及工具，歸之社會公有，仍舊去使用工具從事生產（所以他仍舊是無產階級）。 不過舊時的資產階級雖然喪失工具佔有權，以及政權，還能以餘力謀叛，此其一，舊時資本主義之下許多小生產仍舊存在，小工具祇能私有，此其二，所以階級還是存在，階級鬬爭還是繼續。 祇有無產階級以已經公有的大生產征服一切小生產，改良生產的勞動工具，——提高技術程度，使全社會一切工具都能共同享有，

共同使用，分配上自然就可以各取所需，——那時階級鬥爭方終了。

**階級鬥爭與「社會的工具」** 人類共同生活於社會裏，因與自然競爭而經營經濟：分工的協作的取得全社會的生活資料。因求取得生活資料以對付日益繁複的需要，於是勞動的方法（技術）日益發展，工具的形式日益複雜，種類日益繁多，生產量日益增多；而且這些工具都是從流轉不息的勞動過程裏經驗得來的，從這過程裏直接間接流露出來的。從最簡單的工具進步到較複雜或完美的工具；從物質的工具進步到精神的工具：言語、智識、藝術、習慣都是組織勞動的方法，輔助共同勞作的手段。精神的工具不但是個人勞動時所需要的一種手段，而且必定是團體勞動或社會勞動的產物——同時亦就是維持當時社會共同生活和分工協作所必需的方法。所以精神的勞動工具必定是社會的。可是等到社會裏發現了階級，這些「社會的工具」便成了治者階級剝削受治階級的種種手段；於是發現宗教、政治、法律、道德等現象。甚至於智識、藝術

、風俗、習慣亦變成治者階級壓迫受治階級的工具。總之，治者階級不但以經濟力量（佔有生產資料及工具，因而佔有受治階級勞動的生產品之一部分）剝削受治階級，並且用政治、法律、宗教、道德、風俗、藝術、科學、哲學來輔助他的剝削行爲。這些社會現象便成治者階級的階級鬭爭的工具。可是受治階級亦往往攫得社會共同勞動所產生的這些工具，來防禦治者階級的進攻，繼而反守爲攻，以至於顛覆治者階級爲止。祇有階級消滅之後，這些精神工具才能成爲純粹的社會工具，以爲征服自然之用。

**社會之定義**　從上述的看來，我們便可以綜合而得一個社會的定義：「社會者能製造工具的人類之勞動結合也。此勞動結合——「經濟體」之演化，乃生政治、法律、道德、宗教、哲學、風俗、藝術、科學等現象，以應組織勞動之需。」

## 二　經濟

**社會之基礎**　人類社會既然是勞動的結合，那麼，社會的基礎一定是物質的生產

力之狀態；社會變易的根本原因必定是生產力之發展。　生產力就是物質生產過程之中有作用的種種力量：自然界、工力、技術——他們是人類應用勢力之實行的結果。　人類的勢力必定爲當時當地的環境所範圍，爲前此已有的生產力所限制，爲前此經濟關係所造成之社會組織所束縛，所以在每一階段裏，人類不能以主觀自由選擇生產力。　人類社會的發展每時期每地域總祇能從現有的生產力之狀態着手。　雖然如此，自然界、工力及技術若不使用，便不成其爲生產力；他們本來就長在動作的過程中——因爲人類祇能經過他們以取得生活資料，以行生存競爭。　這種流轉不息的過程裡，技術尤其容易變革——就是生產力之發展。　生產力是勞動的必要元素，所以生產力之狀態是社會的實質，社會的基礎；生產力的發展是這社會實質的根性，所以社會能變動，而且他的變動的主因便是生產力的發展。

經濟關係　生產力的狀態是人對自然之關係的標準，社會內人對人之關係卻依人

對自然之關係而定。所以社會內人對人的關係，根本是經濟關係。——因為生產力的使用便是勞動，便是採取生活資料的經濟行為。人類使用工力及技術對付自然界，人類自己之間便能發生某種經濟關係：社會之中供給工力、佔有工具的種種方式自然而然形成種種經濟的關係——或者社會全體供給工力，或者一部分供給，別部分剝削工力。於是適應這種種經濟關係而發現各種社會制度。生產力是人類從事於經濟行為之物質基礎；所以生產力的狀態變，經濟關係也就變。社會制度是表現經濟關係的形式，所以經濟關係變更，社會制度也就變更。而且社會的範圍也隨生產力及生產性質而變。

生產力——工具的性質及技術程度，足以規定生產的性質——漁獵採果或耕種田地，或以手為製造，或以機器製造；生產的性質又足以規定勞動之生產量——用自手撲取或用弓箭，採取現成的植物或自己播種收穫，所收的効果必定大相差異；生產量的多寡又足以規定經濟關係——生產量少，分配及佔有的方法簡單，生產量多則複雜，生產量

不能預見、分配便無規畫，生產量可以預見，分配便有規畫；經濟關係又足以規定社會內共同生活的範圍。 這五方面間接的或直接的互相聯繫，可以用下列的表表示之（「生產力」、「生產性質」及「生產量」三方面就是表示生產力之狀態；「經濟關係」及「共同生活之範圍」兩項便是表示經濟對於社會的最簡單的影響。）：

| | 生產力 | 生產性質 | 勞動之生產品量 | 經濟關係 | 共同生活之範圍 |
|---|---|---|---|---|---|
| 自然經濟（直接分配，不經市場，）…… | （人）十（最簡單之工具） | 技術甚簡；祇採取不製造。 | 無餘剩生產品 | 氏族的原始共產制度，無剝削，故無階級。 | 小羣——四五十人一族 |
| 家庭自然經濟，各村社間開始交易…… | （人十畜）十（工具十機械） | 原始農業及畜牧 | 餘剩生產品始發現 | 氏族共產制崩敗；大家庭共產制形成：家庭子弟如奴隸 | 三五百人之村社或部落。 |
| 封建國內自然經濟，各國間行交易…… | （人十畜十風水力）十（機械） | 農業及畜牧業較進步。手工業發達。奴隸及農奴的勞動。 | 有餘剩生產品 | 奴隸或農奴制度：階級：人軍，儒牧（士），農奴，商人。 | 封建國度，已至數千人以上 |

| 交易經濟……（市場發生，以買賣為分配。） | 純粹交易經濟……（商業大發展） | 高等自然經濟……（商業消滅） |
| --- | --- | --- |
| （手藝機械） | （人十畜十汽力）十（複雜的組合的機械及機器、自動機）此期之末人力及獸力漸可不用人大半僅任指撥機器之職。 | 一切機械動力（電等）。人僅任指撥之職。 |
| 城市中手藝技術大改良 | 農業改良生產方法、大機器工業，資本主義式（履備）的勞動。（無規畫的生產及分配） | 農工業之結合；智力與體力之結合。自由的、同心協作的勞動。（有規畫的生產及分配） |
| | 餘剩生產已甚多 | 「社會必需勞勤」減少至於極點。生產甚甚高 |
| 交易的小資產階級社會；自由的手工業者及自由的農民 | 資本主義的制度；階級：大，中，小資產階級；無產階級。貴族已資產階級化。農民則破產滅無產階級化。 | 共產主義的社會，無階級。 |
| 城市及市鄉，大者已至數萬人。 | 社會聯繫廣被幾千百萬人，始則成所謂「民族國家」，繼則以世界市場經濟上統括全人類。資產階級力求以市場聯合全世界，根據此世界以立天生產。 | 全人類組織於統一的規畫的經濟機體。 |

**社會制度之形式**　　經濟關係受生產力狀態的規定，——從上表看來，已經可以明瞭，這種種經濟關係立刻便表現種種相當的社會制度：原始共產制、宗法社會制、奴隸制或農奴制（封建）、資本主義及共產主義（表頂註分配方法）。　這些制度的內容都是經濟關係；可是他們的形式便極爲複雜。　原來生產力之中包含着自然界（表中所列僅有工力及技術兩項），自然界的條件各處不同。　人類生產力——技術不發達時，社會的發展很受自然界（地理、人種等）的限制。　所以原始共產制的形式往往到處不同：北美土人、非洲土人、古斯拉夫族、古日耳曼族等的共產村社或共產部落的形式很相差異——漁獵或農業畜牧都隨地理環境而定其性質，因此，其他社會現象，如言語及宗教（所拜之物）等，更不一致。　就是宗法社會及封建制度，甚至於資本主義時期——這種因地理環境而成就的種種差異的歷史條件，依着隋性律的作用，處處都可以看得出來，不過影響逐漸小下來罷了。　可以說：『生產力是發展社會的原動力，可是三項生

產力之中，自然界的作用和技術及工力的作用，在生產發展的過程裏，適成反比例。」——生產愈發展，則自然界限制技術及工力的影響愈小；生產愈不發達，則自然界限制技術及工力的影響愈大。 同時，亦可以說「一種社會制度之形式上的差異程度和生產的發達程度適成正比例。」——各種野蠻社會之形式，差異得很，各國宗法社會或封建制度之形式，差異便少些，各地資本主義的形式，差異得更少些，共產主義時期，人類已形成一完全整個的社會，無所比較，更無所謂差異了。 可是，應當特別注意：這裏所說差異僅僅是形式上的和外表上的，決不是內容上的差異——「天下的老鴉一般黑」，資本主義到處都是一樣的根性。

**通渡形式及複合形式** 上表所列原始共產制、宗法社會制、奴隸或農奴制度（封建）、資本主義及共產主義五種經濟關係之社會制度，僅僅足以舉其大凡。 每一制度不過是整個兒的歷史過程裏之一階段；各階段內既有許多小階段，各階段之間又有種種

過渡形式：譬如資本主義之內有商業資本、工業資本、財政資本三階段；其中商業資本是封建制度與資本主義之間的過渡形式，財政資本（帝國主義）是資本主義與共產主義之間的過渡形式。 不過每一大階段之終了及開始時，社會制度必需經過一種突變（革命），所以革命的突變是各大階段之間的界線。 再則，社會之現實狀態——因自然界（地理）條件之不同，地球上各部分發展有遲有速，未到資本主義之前，各地域每每自成其為一社會；資本主義發展開拓之際，各地域的「獨立」社會已經變成整個兒的世界社會之一部分；各部分互相接觸的過程裏，必定演成種種複合形式：譬如澳洲原人社會裡忽然遇見白種的資本主義侵入，便成一種複合形式；中國的宗法社會與小商業社會（表中名「交易的小資產階級社會」）遇見國際帝國主義的滲入，便成「新封建軍閥加帝國主義經濟」的一種新複合形式。 每一階段都是前一階段發展之果，後一階段發展之因；這種發展可以名之曰「進化過程」。 每一低等社會都要受高等社會的同化：始則

侵入或被侵入，繼則互相勾通，終則化之使與己同：這種過程，暫名之曰『同化過程』。那些過渡形式及複合形式都不過是這進化過程及同化過程裏的步驟。　這步驟的遲速依當時生產力的狀態而定：技術愈低——進化及同化的過程愈緩，技術愈高——進化與同化的過程也愈速。　〔附注：——社會發展到資本主義時期，已成世界的。　這世界的資本主義發達到極點時，必然有無產階級革命發生，——一九一七年已見之於俄國。　俄國革命僅是世界社會革命的開始。　誠然不錯，社會主義革命必發現於資本主義最發達之時。　如果說社會革命必發現於資本主義最發達之處，那麼，必定要他發作在倫敦或紐約某街、某巷、某工廠，——這眞是刻舟求劍。　誠然更不錯，社會主義的實行在資本主義最發達的地方最容易。　所以俄國革命本來還不是社會革命的完全成功；英美革命後實行無產階級的國家資本主義時，其中所含的資本主義成分，必定比俄國現在的無產階級的國家資本主義（『新經濟政策』）裡少。　可是應當知道：俄國革命是

英美德法等（世界）革命中的第一步而已——，世界有一無產階級國家，其他國家裏的無產階級革命進行起來快得多；而且各國無產階級運動是世界革命的各部分，每部分的勝負就要算在全體的勝負之中。 所以可以斷言：俄國革命是世界資本主義發達的結果；俄國本國資本主義的程度雖低，並不足以證明唯物史觀的錯誤。 俄國這一部分無產階級爲什麼先勝利？ 這就是上述的地理及過渡的原理：（1）俄國無產階級因地理關係，既勝之後容易得守；（2）俄國無產階級因世界資本主義有複合過渡的形式，而恰好處於世界的資產階級最弱的地方； 凡是資本主義較弱的地方容易開始社會革命，而勝利後難於社會主義之實行；凡是資本主義較強的地方難於開始社會革命，而勝利後容易實行社會主義。——這是應用唯物史觀時：綜觀全社會（世界）種種複合的經濟關係及全歷史種種過渡的社會制度之原則。」

## 四 政治

政治

**政治與階級鬥爭**　生產力之狀態及受這些生產力所規定的經濟關係是社會的基礎，。社會基礎之上，應那些經濟關係的需要，自然要發生種種社會的「建築」——最先當然便是上節已經述過的社會制度。可是社會制度是有所謂「政治制度」。原來社會裏發生階級之後；——一部分人占有生產資料及生產工具，要強逼別部分人替他們去做工——使用工具，以便占有他們勞動生產品的一部分（剝削他們），於是需要所謂政府。政府的意義就是「強制機關」。這種強制機關的發生，必在階級發生之後，階級分化愈清晰，強制力量也愈大且多，強制組織也愈完密。可是強制機關也可以轉移於受剝削階級之手，以爲限制剝削之機關，消滅剝削之工具。政治發現才有所謂國家，——政治的基礎在階級上，所以階級消滅（剝削消滅）之後，國家也要消滅的。政治不但是階級鬥爭的工具，而且是最重要的工具；階級與政治不能相離，有階級即有政治。其他社會現象（科學、藝術等）未必全賴階級制度而存在，所以祇有政治是階級

社會的標誌。因此，一切階級鬪爭，無有不反映到政治上來的，一切政爭亦無有不含階級性質的。根本上說來，階級鬪爭是爭政權之鬥爭，目的總在於取得政權以改造經濟關係，因經濟發展到一定的程度，新階級便非取得政權不能往下發展。因此，一切部分的日常生活裡的小鬥爭，直接的間接的都是階級鬪爭。

**統治機關及統治階級**　社會裏有階級，便有統治者與受治者之分，政府便是統治機關之總稱。社會之經濟關係的進化過程裡，「階級社會」自成其為一大階段，與政治制度相終始。這一大階段裏，統治階級更換過好幾次；這種統治階級更迭的過程便是政治制度的歷史，其中有種種複合過渡的形式——也與經濟關係的變易相應。總之，政治制度是社會內階級關係的表現；政治制度的流變，就是社會內歷史上各階級之此進彼退或犄角相持的種種鬥爭陣勢之反映。現在舉代表制及元首制的變遷為例。

（一）代表制：——

氏族的原始共產主義時代，還沒有階級；當時的氏族集會是全體參與議事的——並且所議的事大半是「怎樣處置事物的辦法，怎樣共同勞動的計畫。」（當然是很幼稚的蠢笨的辦法及計畫）卻不是「怎樣治人」的問題。所以那時其實還沒有政府，沒有政治制度，沒有所謂政權，——祇可以勉強稱之為「直接民權制度」。

封建制度之下，農奴或奴隸便「喪失」了政權；祇有貴族、諸侯、武士各自代表自己的經濟力量，獲得多少的政權——代表制度方才發現。貴族有選舉代表權便是大家商量怎樣統治奴隸的政權；農奴和奴隸當然沒有選舉代表的資格。再則，貴族的代表會議同時就是自己之間的競爭「比武」的場所——各個諸侯自己都有經濟，這是他們自己之間的經濟競爭的影片（因經濟競爭而瓜分政權）。

商業資本興起，代表制的意義漸次消失。——這期的資產階級剛剛發生，還很幼稚脆弱，那散漫零亂的小市場生活反映到政治上來——可以無為而治；同時，資

產階級的交易經濟勢力逐漸膨脹，君主（國王）便隱約代表這小資產階級（小農及小商），漸次扼制諸侯貴族他們的自然經濟已經失勢。所以君主一尊的官僚制度便漸發展。

工業資本發展，代表制的作用又恢復。——這期的資產階級經濟力大增，大資本兼併小生產的過程表現於政治，資產階級式的農業與工業競爭，資產階級各部分的力量要表現、要互爭、要聯合，於是國會制鞏固。同時無產階級始發生，加入政爭，資產階級與無產階級的鬥爭日益激勵，國會便成壓迫勞動的工具；而且資產階級不得不時時聯絡小資產階級以抵制無產階級、蒙蔽無產階級，所以選舉權時有擴大。因此種種手段，而資產階級便在國會裏保障並且鞏固自己的政權。

財政資本形成，代表制的名稱與實際日益相遠。——這期的資產階級兼併（託辣斯）壟斷（新狄嘉）愈趨愈甚，勢力集中於少數人而日益增大；政治上往往一二

大工業或大銀行，經過政黨及報紙操縱一切政策及選舉。小資產階級及無產階級雖得選舉權，而實際上受壓迫更甚；即使國會裏勞動階級能占優勢，大資本家往往指使軍隊警察以武力鎮壓（戒嚴等手段）；甚至於使用『法外』的手段，如法西斯、三K黨等暗殺暴行機關，鎮壓無產階級的經濟鬪爭及政治鬥爭。選舉權之有無已經無關重輕，因為選舉權已經不等於政權了。

無產階級革命，取得政權。——這期的資產階級突然失去政權，必定假借種種手段，如『民治』『自由』等空談號召，力謀替資本主義復辟，反對無產階級國家之經濟規畫政策。實際上私人託辣斯等大生產發現之後，所謂『自由』貿易完全名不符實，經濟上的發展要求根據這些大生產制度，漸次實行有規畫的經濟。可是有規畫的分配及生產直接侵害資產階級的生存權，所以資產階級決不肯為社會上多數人福利而容忍無產階級政府和平進行這經濟改造事業。因此，無產階級必然

行獨裁制——剝奪資產階級之政權及一切公權，祇有勞動者享有代表制的權利——蘇維埃制。

共產主義隨無產階級之國家經濟政策而漸形成：大資本家既在革命時受沒收，小資產階級又因公有大生產之極端發達而消滅，全社會皆成自由的勞動者——階級消滅，國家政府亦隨之消滅——無政府。

(2)元首制：——

元首制最早發現於宗法社會之家長。人類勞動生產的過程，漸漸得經驗的（偶遇的）智識——新式的勞動工具。老年人的智識既純由經驗得來，還不能分析，祇知其然而不知其所以然，因此祇能記之神秘祖德——便漸成傳授智識的專利者。再則，生產品既增多，生產工具又進步，便因分工協作及儲蓄生產品而社會需要集權的『生產勞動之組織者』——家長。這時期大家庭或村社的共產制還存在

：所以家長或社長的統治還不是純粹政治的，而是靠年老尊長的威信（孟軻所謂「曰德，曰齒」。

家長因爲操有分配族中生產品之權，漸能享有餘剩生產品——初與他族交易；再則，各族或部落互相接觸，各求擴張土地或爭奪土地，遂有軍事發生，熟練軍事技術——因此，交易及戰爭使增高家長的權力，漸漸變成所謂酋長。管理生產及組織軍事的技術亦都是根據於偶然遇見的經驗及天生的壯健肢體——族長及酋長每每自以爲是神或神子，受部下的敬禮尊崇；其實是大家因爲處一經濟單位內，智識技術既不及他，要進行生產及防護自族又不得不服從他；——所以元首制便漸漸的有神權的色彩。

酋長制之下生產漸發達，農業漸鞏定：農奴制度日漸形成，戰爭虜俘對於生產已經有用；土地占有既漸確定，手工業及商業交易也有發生的機會。於是封建制

度與而成閥閱制的社會：土地的占有形成貴族階級，智識上宗教與軍事的分化形成僧侶或儒士階級，脫離農奴地位的手工業者及商人小農已經形成『原始的』資產階級（『第三階級』）。——其實貴族，儒士及商賈，工匠，農民的相對關係並非嚴格的『社會階級』的意義，而是閥閱——身分不同。當時經濟上占優勢的始終還是貴族之農奴制的農業經濟（非自由的小農）。此種農業經濟當初全賴貴族（以前的酋長）以武力掠得土地。然而技術程度還很低，不得不將奪得的土地分裂成許多小生產來經營（分封土地）；或者雖然征服別人，而經濟上不能兼併，祇能行政治上的轄治。因此，一方面封建制度成立，貴族之間出現君主——做諸侯的元首；別方面各貴族諸侯在自己的『采邑』或『國度』內做農奴及士農工商的元首。

商業資本時代，貴族衰落——許多小元首漸漸消滅，君主一尊的制度出現，以個人代表全社會的小資產階級所謂『民族的資產階級』。（上面已經詳論，不再重

覆，下同。）

工業資本興起——君主受大資產階級的限制或顛覆，於是代表制與元首制滲合，成所謂君主立憲制或總統立憲制。 其實君主或總統自己也漸成公司股東或者大企業家。

財政資本發達之後——君主或大總統成了大銀行家或投機事業家，或者呢，做大資本家的「最高傭僕」。

資本階級的社會永久不能拋棄形式上的個人元首制；資產階級革命（英一六四八年，法一七九三年）曾斫掉過「元首之首」，然而資產階級的國家始終保存這元首制。 這是因為資產階級內部必然自相競爭，大資產階級要「挾天子以令諸侯」，使元首做傀儡或做調人。[20] 無產階級革命方才永絕個人元首制，而代以無產階級的集體獨裁制。

共產主義的發展必定完全消滅階級及政治制度，更不用說個人的元首制了。

那時的社會裏，絕對用不着治人的機關，而祇要治物的機關。

政治制度變更的形式大概如此：無處不和社會的階級關係相適應；而社會的階級結構又為經濟關係及生產力的發展及變更之結果。生產力及經濟關係變易的影響，使各階級在社會生產裏的作用及優勢互相更迭；於是發生革命而政治制度變革——統治階級相更調。

**政制變革之動力及民權之意義**　資產階級的學者往往以為政治制度自成系統，和物質的經濟基礎絕無聯繫；即使承認政制變革有動因，也先向所謂「政治理想」，「社會心理」裏去找。其實政治理想及社會心理雖然是政制變革的「助緣」，卻不是「動因」。舊社會裏新階級的勢力膨脹，自然創造自己階級鬥爭的「精神工具」：發現新政治理想，鼓勵羣衆的社會心理，凡此一切都不過新階級取得政權的預備，——革命工

具不完備，當然革命難以成功，所以政治理想及社會心理當然是革命及其他變革的必要的助緣。然而這種社會變革的動因——根本動力，在於物質生產所湧出來的新階級；假使沒有這物質條件，什麼新政治理想也不能有。資產階級的學者及「準學者」因不懂得社會是什麼，所以說：（1）教育程度對於民主制度是必需的，教育可以轉變社會；（2）民主制度會生流弊的，所以要想出種種防弊的制度。這兩句話都可以算對的，可是沒有見根本原因。實際上民衆若真能革命，認識自己的階級利益，他們的教育程度可以在參加政治的革命運動的過程裏漸次增高的，決不在於坐在教室裏才算受教育；況且在舊統治未崩壞以前，一切教育機關都在舊治者階級手裏，受着教育同時就受着蒙蔽，不能有正確的政治觀點；舊統治未崩壞以前，社會的生產量，因治者階級祇顧競爭私利及經濟上的無規畫的狀態，決不能達到當有的發達程度，所以雖願受教育而為經濟所限的總是大多數民衆。至於制度問題，固然一種組織自有他的技術，好像機器一

樣，要配得得法，方才合用；然而根本問題不解決，剝削階級不受鎮壓轄治，無論什麼創制，複決，召回，監察等辦法裏，他們有經濟力量及政治組織（黨），又有歷史上遺傳下來的舊觀念及『輿論』足以蒙蔽羣衆——無論怎樣防弊，弊根不去，利於作弊的人總找得着作弊的新手段的。 資產階級的學者及『准學者』又以爲政制史是民權伸張史——『你看，參政權一天一天擴大了！』這都是當面說謊，在上文已很明瞭，不再重複。 所謂民權，當然不錯，是在擴張。 然而擴張的原因在於階級力量；假使資產階級的國家內無產階級的政黨選舉能以偶然得利，那麼，這是階級鬭爭的勝利，而不是階級妥協。 民權的伸張，對於資產階級，往往在初期祇要限制王權，隨後限制總統，限制內閣，一切複決等制完全是枝枝葉葉的限制辦法。 真正大多數勞動民衆的政權，第一當從那種消極的限制辦法進於積極的建設辦法：議事機關當漸變成辦事機關——處置一切，規畫經濟政策；第二當根本掃除弊端的主要根源——剝奪資產階級（民敵）的一

切公權。　或且有人以爲那些枝葉的防弊辦法想週到了，便可以變成「全民政治」：其實「民」是對政府而言，假使絕對全體社會都成勞動平民，都成治者，那時所治的已經是「物」而不是「人」——根本上已無政治可言。　政治和全民二者，根本上不相容。

祇有大多數勞動者對少數資本家之獨裁制，能以政治能力改造經濟，普及教育，提高技術；如此改進生產組織，使機器大生產備於各業，——私有生產資料及工具決不可能；同時運輸技術日益完善——分配極容易；各業各地的生產都受規畫，使社會生產與社會消費相適合——分配時當然不需商業，不需交易。　那時文化藝術尚且充分發展，教育學術等當然極其完美。　每人祇按照統計局分配的勞動時間到大工場，大農場及電氣站或運輸機關去，平均每天做三四小時指撥機器的工作；其餘的時間可以用之於藝術及科學生活。　那時的生產量非常增多，人人「各盡所能，各取所需。」　人類都成智力體力兼備的勞動者——沒有階級，沒有國家和政府；便無所謂「民」，當然更無所謂政

治了——眞正『平等，自由，博愛』

## 五　法律

**法律之意義**　法律是政治的附庸，沒有政治決不會有法律。資產階級的學者往往說：一部歷史的進程是法律（『正義』）之漸昌。……其實是資產階級式的法律之漸次形成，鞏固及消滅的過程罷了。歷史的進展，幾千年來祇是種種奴隸制度及剝削制度的更替。法律是不平等的產物，用以維持這種種奴隸制度的工具。社會裏階級間的經濟關係及統治關係若要鞏固，必要有法律：違背這種經濟關係及統治關係的便受鎮壓（處罰）。法律不過是組織勞動，維繫不平等的經濟之工具而已。

**法律之變遷**　經濟關係時有變遷，法律當然大有變革，——統治階級更換，法律的根本概念自然更換：

家長及酋長制度之下，不平等的形式有二種：（1）同族的人以年齒區分爲尊

步，所以祇有『禮』而沒有『法』，——禮是組織社會的一種工具，已經含着法律的種子；（2）異族的虜俘，當生產量不充裕的時候，祇知道殺戮或者烹食，還無『法』可以治他們；等到生產充裕的時候，便可以使用他們做工，才以治牛馬的『法』治他們。

交易關係發生，漸漸有商業，債權和產權才成問題；最初祇有逐次積集的種種衝突和爭執的經驗，漸成習慣法，經好幾百年才形成法律。 商業的發展往往和封建制度的發展相複合，所以封建制度的法律每和原始的民法相錯綜。 可是封建法律大半都是土地占有的確定方法——所以擁護貴族的利益或限制農民，此外便是關於農奴買賣的規定。 這時期兩階級的法律若同時發展，社會裏便沒有統一的法律原則。 資產階級學者以爲民法是正義，封建式的法律是野蠻——其實是他要他自己的『皮肉』罷了。 商業及私產的發展裏，契約借貸等的習慣日益積纍而成資產

階級的法律。 社會裏幷且因此另成一種職業之審判官，法律家，律師。 古代獨立的商品小生產者及商業發達之處，民法也很發達，而且很精細——因爲這是商品小生產者的社會所必需的（羅馬法）。

封建制度勢力初定的時候，商業還沒有發現，那時民法便不能有作用，所以雖然歐洲中世紀在羅馬之後，而中世紀初期簡直把羅馬法束之高閣，「忘掉了」。直到商業城市發展，這種法律又出現：封建時代的武力掠奪漸漸代以資產階級市儈式的契約。 資產階級的法律實在是商品經濟的社會的秩序維持法。 擁護這種法律，決不單靠法律條文，正義觀念，而是以強力制裁的：市兵，城壘，軍隊，監獄。 法律觀念既成了一力量之後，資產階級的發展也就使法律漸漸詳密；本來法律的執行，秩序的整齊是資產階級市場生活的副產物。

資本主義之下，使大部分人喪失私產，或是市場的誘惑力大而工廠的生產量小

，當然侵壞私產的『法理』的現象層出不窮；既成經常的破壞現象，便要有經常的維持方法——便是法律。所以資產階級的法律有一總原則：『擁護私產』。無產階級革命之後，階級沒有驟然消滅：國家保護勞動，經營生產與國外交易等——資產階級也在日謀破壞，所以仍舊要法律來管轄他們。不過無產階級的法律總原則，便是『消滅剝削』。

以上所說，不過單就民法而論；刑法上的關係何嘗不是如此，經濟的不平等可以生出種種罪惡——都成經常的現象；況且受剝削階級或受治階級無意之中也在處處反抗現存制度——怎麼不要法律來維持。治者階級更迭之後——一切法律的總原則都是隨着變的。

**法律之消滅**　無產階級國家的法律應適他的經濟改造政策，等階級完全消滅，政權尙且消滅：那時私產既無，各得所需，文化極高，應用科學方法組織經濟，並施教育

；羣衆受社會生活的薰陶，心理上生理上的病狀倘且日益減少，人人能以自力調節自己的慾望，罪惡決難存在——法律當然消滅。

## 六　道德

**社會心理與社會思想**　社會心理，一部分直接受經濟關係的規定，別部分受生長於經濟關係上的社會政治制度的規定，社會心理同時又是物質生產的「精神工具」。無階級的社會裏，社會心理是共同組織勞動時的副產物，亦是組織勞動時的手段；有階級的社會裏，社會心理是治者階級指揮受治階級的催眠術，或者是受治階級反抗治者階級的興奮劑。　各種社會思想都是這些社會心理的反映，綜合而成較有系統的。　每一時代之社會思想往往代表社會或階級綜合當時技術程度，科學成績及社會關係之宇宙觀及人生觀。　可是應當注意，此地所用「社會思想」及「社會心理」兩術語和通常所用的不同，這裏是最廣義的。　社會心理是指每一時代普通民衆所認爲**當然的**及**美好的**（

不得不做的及願意要的）種種觀念。 社會思想是指每一時代普通民衆的思想方法（「時代邏輯」）以及他們對於宇宙現象及社會現象的解釋（宇宙觀及人生觀）。 這種觀念及解釋在每一時代的「中期」（發生之後已經確定而尚未開始崩壞時）大致必有統一的現象。 張君勱說人生觀是至不統一的，——這是他寄生階級的謬想。

**社會心理與社會思想之變律**　每種社會思想無不根據於當代的社會心理（時代的人生觀）。 然而社會心理隨着經濟動象而變，於是在這流變之中可以發現一二偉大的個性，代表新的社會心理之開始，確言之，綜合已有的新的社會心理而成一派新社會思想。 每一期人與自然界的鬥爭，由於自然的適應而生技術上的變革；在這鬥爭的過程裏，綜合技術的成績而成系統的智識（科學）。 然而技術變革，必定影響於經濟關係。經濟關係又漸漸確定新的社會制度，新的社會之階級結構，變更人與人之間的鬥爭陣勢； 於此新社會制度漸確定時，新興階級要鞏固當時所已變得及已承認的新智識及新

觀念——與舊社會心理相衝突的，因此，綜合這些新智識新觀念以及新的情緒而先假手於個人「創造」新的社會思想。可見，新的社會心理及社會思想，都是從社會裏發展出的新階級關係而來的，那麼，新社會心理及社會思想必定是代表新興階級的。新舊階級的思想鬥爭不過是他們政治鬥爭的一部分。思想的衝突是革命的先聲。革命之後，又有新技術，新科學，新社會階級，新鬥爭，——便又要發生新變更。社會常在如此流變之中，所以很難以看見絕對統一的人生觀和宇宙觀，正如難以遇見絕對同樣的雷聲電閃一樣。（自然界裏天生的現象也決不雷同，不比在化學實驗室裏。）

**道德之意義** 道德便是社會心理的一方面，暗示民眾以「行為的標準」，——亦是組織勞動的一種工具。資產階級的學者及「準學者」以為道德是超越時空的永久真理，善惡的絕對標準，——人類懸這真理做最高鵠的，漸行漸近，便算是社會進化。

善惡既是永久的範疇，所以就有「無上命令」（良心）的說法。 其實近代道德家的規律，專爲適應資產階級式的社會關係而設。 古今社會組織的形式不同，道德也就絕相違異；「永久的絕對的善惡」決沒這麼一回事。 原來道德總帶有一點約束的意義，資產階級要使他的道德——約束無產階級行爲的道德變成鋼定持久的規範，所以他們要理想——至高無上的絕對真理。

**社會道德及階級道德** 道德既有約束的意義，那麼，社會裏人人的經濟利益及目的相同的時候，無所用其約束——經濟上的協作及分工制度，勞動的編制方法，合乎人人的心願——那時人人的行爲都是自律的；這是至高的道德，便等於無道德。 社會中發生階級之後，所謂「大道廢有仁義」，——剝削制度之下，受治階級的利益目的都和這制度衝突，他們的行爲往往反抗現在秩序——「不道德」變成經常的現象；於是治者階級不但要用強力制止（法律），而且要事前諄諄勸告，造作道德規範——實是治者階

級的道德。同時，受治階級處於剝削制度之下，他們反抗這制度的鬪爭裏鍛鍊出自己的階級道德——以爲階級鬪爭的工具。可是一種社會制度裏，治者階級的道德必然取得優勢——才能麻醉民衆的心理，使習久而自忘階級利益，甘心受剝削，以爲是當然的。社會的階級關係發展，新階級漸成一種物質勢力，他的道德才能超而反抗舊階級的道德。所以有階級的社會，道德總是階級的，而非社會的。新舊社會制度更迭的過渡時間，必然有相異的道德觀念之爭（舊禮教與新思潮之爭），其實是階級鬥爭反映到社會心理裏來罷了。舊階級處於剝削者的地位，——那種經濟發展到一定程度的時候，階級的暮氣自然增長，政治鬥爭及經濟鬥爭的敗勢影響到心理上來，便有「不道德化」（D,moJIjSaf,ob）的趨勢（悲觀，保守，狠戾，墮落等）；所謂「世風日下」實即舊階級垂死時自己的道德程度（如現代中國的軍閥，政客及買辦式的智識階級及歐美的資產階級），卻不是當時發現的新階級道德。新階級正在興起的時候，偉大的鬥爭裏需

要自律的道德以為工具，發見真實的，因而有益於社會的道德——革命的道德，所以新興階級的道德必定是很高的。

◎◎◎◎道德之變遷 道德的根據實在經濟，經濟——社會的協作及分工的方式 隨着生產力而變更，組織勞動的方法當然亦在變更——道德因此流變不止。 原始共產主義時，生產技非常之少，生產工具非常之簡，人人自為工作，合力禦敵；人與人之間的關係很確定而且統一；當時若有人不肯工作祇想坐食，或不肯助人祇想自利——團體必定擯棄他，不能工作的——團體必定消滅他，吃掉他（殺老，食人）。 此等擯棄或消滅的手段——簡單是真正的從「社會」裏「開除」出去，減少食指的自然辦法，無所謂善惡，並非制裁或約束——所以其實還沒有道德。 宗教社會的家庭經濟制度發生，已經需要生產及分配的管理者——家長；個人都是家庭經濟裏的一員，不容他不服從家長。所以以孝弟為天經地義，減汨一切個性；社會既有約束的需要，便有道德發生。 封建

制度，以大小貴族及農奴佃人層層堆積而成——是一座極繁重的極壓迫的生產機器，要維持這種強制性質極強的勞動組織，便需要尊卑的名分及溫情的欺罔；所以以忠君愛主，仁慈恭順爲道德。資本主義社會，以商品經濟爲基礎——初期的資產階級便反抗封建的名分主義；人人祇要會經商會剝削，——這叫做「機會平等」，——所以尊崇「獨立性」，「不依賴」；而「有錢買貨」成了金科玉律，「欠債還錢」竟是人格標準；守契約不偷盜，尤其是資產階級擁護剝削制度及私產制度的工具：沒收資產及罷工違約算是極不合理的行爲。資產階級社會裏同時又有無產階級發展，最初因資產階級思想的傳佈方法極爲週密（學校教育，報紙輿論等），無產階級的道德心理也很受他的蒙蔽。

後來資本主義的發展使無產階級的社會力日益增長，新的物質關係自然造成新的社會心理——社會主義的宣傳：打破思想界的舊偶像，以此增長階級鬥爭之心理上的助緣——舊道德漸漸不能立足。無產階級既需道德上的工具，在階級鬥爭的過程裡造出新道

德：以團結力，奮鬥力爲德行；破壞罷工或工會者必定視爲「工賊」，託言和平以獻媚資本家者，始終要被羣衆所唾棄。　新階級也必定採取舊社會裡確係多數人共同生活的良好道德，使社會生活有規畫的良好習慣，——以爲現時階級鬥爭及改造經濟的工具，新社會從舊社會演化出來，並非從天而下的，將來的共產主義是社會幾千年進化，積聚共同生活之組織習慣的總成績。　所以新階級的道德並非與舊社會絕對相反的，不過可以同一手段而目的根本不同罷了。　譬如社會主義的道德亦並不許偷盜；不過不是擁護私產；卻是因爲勞動者若行偷盜，他便不是和資產階級去鬥爭，而是「臨陣脫逃」：各人偷盜，——無產階級個人想占有私產，——無產階級便解體了。

道德之消滅　無產階級要求社會公有生產資料及工具，以團結的偉大力量經過自己的政府，行施經濟政策，使全人類都成無產階級，全社會都成大生產的經濟。　那時階級滅消，政治消滅，一切約束消滅：各取所需之後，雖偷也無處賣錢，技術科學充分

發達之後，教育及文化程度增高。那時的道德才是社會的而非階級的，才是超階級的道德——人人有道德，道德的名詞也就消滅了。

## 七　宗教

**宗教之意義**　宗教最粗淺的意義便是信仰鬼神及天堂，地獄。然而宗教是社會勞動的產物；人類協作勞動的初期。既然要與自然鬭爭，便要解釋自然的疑謎，造成對於自然的概念；殘酷的自然界和繁複的自然現象，在原人時代既不能知道他的必然因果，便不能自由應付他，祇靠宗教式的概念以自欺（信仰），方能鼓起勇氣，激勵情緒，以從事生產；因此，要固定這種概念及情緒，便有一定的行動儀式，使有所尊崇敬畏。尊崇和敬畏鋼定人對於事物愛好或憎惡的共同情緒；這這情緒是共同勞動之中所必須的。所以宗教又是一種勞動過程裏的工具。

**宗教與階級鬭爭**　社會裏發生生產的總管理者或統治階級之後，宗教的作用便漸

趨變化。原始時代的宗教，往往兼有現代的科學，藝術，風俗，道德，哲學的職任，混成一隱約的系統，以爲社會適應自然的工具：傳授經驗，整齊情緒，練習共同勞動（儀式）。階級發生之後，隨技術而增高，那傳授經驗（智識）的作用漸漸消失，練習共同勞動的作用也是如此。可是整齊情緒的作用，因階級統治而增大：治者階級借以恐嚇受治階級，使之懾服，鎮攝他們的情意，以供驅使。

**宗教之變遷。** 宗教的發生很早，最初是所謂「萬物有靈論」：原人勞動的時候與自然接觸，求解釋他而智識經驗不足；每每以自身勞作之例妄相推測，以爲風水雷電之後也有一個東西在那裡推動，又不可見，不可聞，便以爲是心靈。漁獵社會前後，人每受禽獸的迫害——與禽獸接觸多，分別出強弱「善」「惡」；於是對於某種禽獸特別加以敬畏：各部落民族相遇時，已經各舉所敬畏者做標誌，因此而有圖騰式的拜物教。

宗法社會裏長老智識最高，生時管理生產，事事祗能遵循祖訓（智識經驗的傳授），

死後子孫又尊崇他的遺教，以組織勞動，因此便發生祖先教。祖先教發生時，人才看見死人帶著對於活人有用的智識而去，活人與死人之間，亦發生了聯繫；設想生前和祖父的共同協作及共同消費，因而制作祭祀等儀式；鬼神的概念發生，萬物有靈論才能變成萬人有鬼論——不但認每一物質都有心靈，並且認每一個人（物質）死去之後，心靈仍舊存在，並且監視着自己的子孫（鬼神）；——心靈才變成靈魂。所謂：「非其鬼不祭」，「如在其上，如在其左右」，——就是宗族社會裏利用已的祖先，整齊社會情緒，組織勞動的證據。小農經濟裏技術甚陋，難以敵天災，自然力甚在在都是「神道」，所以有簡陋的多神教。封建制度的社會關係形成之後，君，巫覡，儒士或官僚之下有奴隸，農奴及賤民等的階級或閥閱制度，於是多神教漸變而成「等級教」：鬼神之中也分等級，還相關治；不但如此，政治制度發現之後，人間有軍隊，監獄，審判，天上或地下就也有天堂地獄的「政府」。萬物有靈論及圖騰拜物教時，人類對自然

的權力很小——神的形像大抵是禽獸。　祖先教，多神教及等級教時，人類技術已經部分的征服禽獸——自然界的疑謎漸漸的不成重要問題；可是社會關係複雜起來，社會的疑謎又起重重孽障，須得猜度推測，有一個信仰概念以自欺欺人——於是『人才按照着自己的形象和情狀製造出神來』。　資產階級興，技術進步而有科學或哲學，經濟關係裏是『個人自由發財制』，已經漸脫封建宗法的束縛——個性主義發生，於是才確立嚴格的一神教。　技術，科學及哲學，——既因複雜的生產需能運用抽象的觀念，方得應酬當時的『人事物情』——當即製造或分析出新式的思想方法；宗教的神方才漸漸隱去『人形』的面目，而以『仁』『慈』『愛』等抽象觀念代替——其實唯心論式的宗教根底，仍舊是非分析的亂猜測的信仰：物質之外有此等抽象玄虛的『道』支配社會及歷史——仍舊是社會之疑謎。　資產階級要用這些宗教信念及教會宣傳去蒙蔽民衆，消磨他們的革命情緒。　況且純正嚴格的科學因果律如若用到社會現象上去，必定證明資產階

級的社會並非仁愛的結晶，乃是剝削的機關；必定證明資本主義的社會制度之發展，勢必至於引起無產階級革命，顛覆資產階級。 資產階級學者，因此對於社會現象，不敢用亦不肯用科學方法去研究；僅可用宗教製造對於社會現象的觀念——種種神秘學說，精神文明，自由意志等：「病人不敢聽醫生說他要死，雖鷄也不肯信」，——宗教的作用本是自欺欺人。

**宗教之消滅** 無產階級生長於高等技術裏，對於自然界的疑謎早已不成問題；階級鬥爭的經驗又能使漸漸了解社會現象的因果，不用猜度，卻要真正的解釋現象；他又絕對無需乎剝削制度，不但不用自欺欺人，而且要力求免除別人的欺罔——所以必然反對宗教，廓清一切對於自然及社會的迷信，根據科學的人生觀，自然可以鼓勵自己的情緒，堅定自己的意志，無所顧忌，從事於階級鬥爭及改造世界社會的偉業的。 人類社會改造之後，一切剝削制度及階級鬥爭消滅——宗教更無存在的餘地。

## 八　風俗

**風俗之意義**　社會既是勞動的共同生活的組織，那麼，個人的行為，應當與社會的需要相適合；不然呢，各個人都『立異以為高』，這一勞動結合早就不存在了。所以社會進化之每一階級裏，必定造作種種道德律，維繫當有的社會秩序，以為個人行為的標準。然而人與人之間的經濟關係影響到個人的行為上去的，除開道德之外，還有風俗：道德與風俗比較起來，可以說，道德對於經濟關係有積極的効能，風俗便是消極的。社會裏的『庸衆』——階級，身分，職業或地位相像的人，他們的日常生活及行為，往往很相同，——稍有出入，必定大家引為怪異。這是經濟生活的結果，可亦是維繫當有的秩序，以利當時社會中生產分配方法的進行之手段——是一種惰性的表現。

**風俗之變遷**　原始共產主義時代，人與人的勞動關係非常密切，互相依賴；分工

沒有發現，個性當然不能表見，一切「奇技淫巧」都是怪現象，風俗當然渾樸如鹿豕，——此中的經濟原因，顯然可見。　宗法社會之中，經濟組織以家庭為單位。除父子兄弟夫婦之外，不知有他，所以皇帝也要擬以「天子」，行政長官是「民父母」；婦女是生產子孫（後人）的機器，所以是家族的私有物品；又因家族根本是血統，所以重貞節。　封建貴族制度之下，儒士神甫階級獨占智力勞動，社會裏的各階級便有種種相異的風俗：士官賤視市儈，鄉民和市民互相訕笑；貴族騎士以尚武為高，以強暴為豪，婦女等於貴族的肉慾奴隸，甚至於以見「幸」於貴族為榮。　資產階級的社會以私產及買賣制度做基礎，所以奢侈競富的心理成了一切風俗的根本原則，而且一切都成「買賣風俗」。　婦女淫縱，祇求代價，生殖器中發現「價值」；——或者工業資本主義需要工力，婦女的體力及智力也可以買賣，於是婦女要求經濟獨立，可以「自由」出賣勞力或「自由」雇用勞力，「自由」發財，而以依賴男子為恥。　資產階級雇用勞力——強健的

職員及工人，就將倡運動會的風俗，並且將競賽爭榮的習氣從市場上移至運動場裏。資產階級要競爭掠奪殖民地——鞏固擴大他們的國家所以提倡愛國尚武。 無產階級處於資產階級之下，當然染習許多資產階級的風俗；然而他們階級鬥爭的經驗，使他們互相團結—— 相視如『夥伴』(Camorade)，患難相助，娛樂相共，總之有一種集體主義的精神，與資產階級的個人主義不同；他們的婦女不但是生活的伴侶，而且是政治鬥爭及經濟鬥爭裏的親友。

**風俗與社會改造**　每一時代治者階級的習俗，往往凌駕其他的階級；他的經濟上政治上的優勢反映到風俗上來，使民衆模仿以為榮，因而忘記自己的階級地位，如此消滅他們的反抗團結的精神；治者階級造作種種風俗，以為防範，一切周旋禮貌，揖讓儀式，處處牽製受治階級的手足。 受治者看着這些『撈什子』，往往以為這是社會共同的風俗，並沒有階級利害關係，自然應當遵守的；不知道就此落了治者階級的圈套。

所以受治階級如果漸成社會勢力，必然破除舊習俗而另創新習俗；而且應當在日常瑣屑的生活裏也自覺的解放自己的行為。——這亦是階級鬥爭的一方面。當然，經濟進化同時也是共同生活之擴大過程。社會裏共同生活的習慣日益積累，日益豐富，——以前各階級裡的風俗雖然消滅，而這一點菁華必然遺留下去，——做新生活的材料。

**風俗之將來** 社會真成共同生產共同消費無私產無階級的之後，人類共同生活的習慣極自然極活潑，絲毫不用約束，而互助相愛變成風俗；而且個性充分自由，行動都合理性，絕不勉強，——一切迂腐無聊的成見完全消滅。風俗可以代替道德。

## 九 藝術

**藝術之意義** 社會的生產過程裏自然而然能造成人類的種種情意，而且引導着他發展，整齊他，變更他，又以為組織勞動之用。古代宗教雖然混傳授經驗、整齊情緒、練習共同勞動為一，然而調節情感及暗示直覺的分數居多。技術進步之後，自宗教

分化而成哲學、道德、風俗、藝術、科學，其中却祇有藝術直繼宗教之表示情緒及調節情感的作用。一切社會心理都是經濟發展之結果，然而既已形成之後，又做經濟發展之助緣；藝術亦是如此。——既是當代發生於經濟關係的社會情緒之表顯，又是調節情緒以適當時勞動組織法之工具。

**藝術之變遷** 藝術的原始不在於游戲而在於勞動，人類的開始歌唱，正在共同使用工具之時，所謂「勞動聲」便是原始時代調節工作的節拍，使共同勞作的人羣，互相適合。原人時代的歌唱、跳舞、繪畫等，無不與當時生產方法有密切的關係。可是繪畫與文字很有關係：文字發達而後，智力與體力的分工方才顯著，——寄生階級（貴族、武士、僧牧等）又漸發現，藝術便成了消閑游戲之具；然而巫祝的歌舞，還是大半和宗教相聯結，間接與生產過程（祝禱年豐等）及社會制度（史詩民歌等）有關係。其實寄生階級的藝術外，每一時代必有所謂「民衆藝術」，不過因為山歌俚曲不值貴族

一聆，因此不認爲藝術罷了。　宗法社會及封建制度之時，民衆的藝術都和生產技術密切相關；藝術之中大半是手藝工匠的事，貴族很輕賤他，所謂「雕蟲小技，君子不爲」；不然呢，便是寄生階級的消閑品，「倡優所畜」亦是奴隸的一種職分。　戲劇文藝等最初便和治者階級的屠殺功績相結合，所歌頌描畫的無非貴族帝皇，那時雖然有平民藝術，原不值得「學者」一顧；古典主義的由來，其實很遠。　資產階級初興時，乃有情感主義：方才覺得市儈小農的身分未必低於貴族，平民的生活亦饒有詩意，而且值得貴族的憐憫的。　資產階級既生既長，所謂民權革命的潮流漸漸高起，浪漫主義出現：歌頌英雄美人和理想生活；那時已經不但自覺其身分，而且進而求顛覆貴族；傳奇裏的理想，便是資產階級個性主義或革命情緒的表現。　資產階級生活既成社會的中樞，私產和買賣的弊日益滋長，於是現實派（寫實主義）起而指摘，警省資產階級，使他們趕緊着手補苴罅漏。　資本主義發展的末期，隱隱覺得這些罅漏補不好了：罷工戰禍四起，

資產階級的社會情緒已近垂滅的殘燭；問題已至不可解決，只有置之不問，或者醇酒婦人，或者逃心物外。於是頹廢派的神祕主義彌漫全世。　可是無產階級正在興起，勇猛精進的奮鬥精神，刻苦勵志的樂觀主義和團結協作的堅定意志互相結合，新現實派等也就發現。

**藝術與社會改造**　雖說如此，治者階級的藝術在階級的社會裏，往往取得優勢，受治階級自己最初也跟着治者階級，輕視自己的民間藝術。　何況，小農及小手工時代，平民還有獨立的經濟，所以藝術勉強有些表現；無產階級的物質生活條件却不容他在資產階級統治之下就有完全獨立的自己的藝術，——只能——小部分智識階級代表無產階級的革命情緒——革命的人生即革命的藝術主義。　資產階級及貴族還擊正在造作所謂「人生藝術」以寄生階級憐憫平民的溫情政策緩和革命情緒；或者，提倡所謂「純藝術」表現他們對城市文明的苦悶而逃心自然，以促進反動而抑制漸進的精神；或者，像

那種美國式的教訓公德主義及利祿色欲主義的塵俗藝術，表現些個人鑽營或幸運遇奇的富貴夢，以誘惑羣衆，使之墮落而不鬬爭。　所以無產階級的革命藝術應當竭力振興，然而非革命之後，這種藝術不能充分發展；藝術能舒暢無產階級刻苦鬥爭的精神，增長羣衆的協作習慣及能力，振作創造的情緒——以達改造目的。

藝術之將來、　世界無產階級革命期中，各國「階級的國內戰爭」在所不免，革命的破壞也必定非常「偉大」。　集體主義的無產階級，既然負有改造世界的重任，那麼戰勝反革命、飢寒及自然界的限制，都是必不可免的事。　他們在技術上的建設一定非常之急迫，並且非常之重要。　消極的鑑賞自然主義當遠離「藝術之宮」；而歌頌技術積極的征服自然主義，必定是近幾十年內藝術界之健全精神。　共產主義實現之後，就連這自然與藝術對立的問題也要消滅，那真美的綜合的藝術人生觀將廣泛至於無涯。

## 十　哲學

**勞動與智識思想**　勞動是人類征服自然的過程，然而征服自然之際，就漸次認識自然；因為征服自然而人類結合之中分工協作的形式日益繁複；於是處理社會關係的工作又使人類漸次認識社會。對於自然及社會的認識，當然增進人類的智識（權力），以助進社會的生產事業，整理社會的經濟關係。綜合一切已得的智識——對於宇宙及社會的解釋，便得一種思想方式，以確定當時人對於自然及社會的態度。可見智識及思想對於經濟的關係，亦和情感及行為一樣：一方面是經濟的產物，別方面又做經濟發展的助緣——社會制度是支配人與人的關係及生存競爭裏增進人對自然的威權之工具。

整理某種智識而成一系統的是科學，整理思想及方法的是哲學。

**哲學與技術之關係**　原人時代，所賴以傳授記憶已得的經驗（智識）的——因為技術程度很低——只限於神話歌訣，與宗教往往相混。社會裏發現階級之後，此等智識的傳授便為巫祝儒士貴族所專有。可是當時綜合智識以成思想系統的還不是哲學，

而是宗教。城市生活發展（如希臘），貴族階級能一部分脫離體力勞動，並且不用親自經營生產或指揮勞動（如戰國），——那些寄生階級才有餘暇，來用智力解釋自然及社會的理論問題：於是已從原始技術之但求不自覺的熟練進於自覺的分析的解釋。可是，第一，寄生階級的餘暇，完全由於技術進步而社會生產品增多；第二，這些智識和思想都是適應當時技術的需要或維繫現存勞動組織（社會制度）之工具；第三，這些智識和技術的發展程度相適應，而且是技術及勞動方法的進化過程裏所綜合或反映而得來的。

**哲學之進展**　哲學最初的問題便是對於宇宙（自然）的解釋，其次便是對於社會關係的詮註（所謂「道德問題」及「倫理問題」）。宇宙之所由來，古代哲學家往往妄想推斷：說是水、火、四大、陰陽等等；這種哲學其實是一種獨斷論的科學，不根據於經驗的，非歸納的邏輯方法。社會裏現已發現治者階級或生產管理者——商業初具

雛形，交易式分配已經實現，哲學家便開始討論道德問題（仁義孝悌忠信廉恥）；其實這種哲學是一種目的論的人生觀，不研究社會現象的原因的。所以資本主義之前，自然科學陷在獨斷論的哲學泥沼裏；社會科學終帶着宗教色彩：解釋道德之權握在儒士神甫手裏。資本主義生產方法出世以來，技術日趨繁複，自然科學方開始發展；教會式的唯心哲學日就衰落，而現代的唯物論出現（始於英國培根）。資產階級利用批評哲學解放自己。最先受現代唯物論的攻擊的便是教會（西歐）與禮教（中國）。教育和禮教是封建制度及宗法社會的強有力的武器。——反對舊教會的運動，在英國大革命中，還依附着宗教的形式，然而已經是正教外的異端了。宗教改革運動始終是唯心派對唯物派的讓步。到法國大革命前，唯物論才大占勢力。然而資產階級的唯物論始終是不澈底的。至今唯物論只限於自然現象的解釋：資產階級本只要以唯物論攻擊貴族階級，而要以唯心論蒙蔽無產階級。再則，以唯物論發展技術科學，對付自然界，

以求工業發達而可多得剩潤；却要以唯心論治社會科學，對付受剝削階級，使民衆的人生觀糢糊，而可以用溫情政策緩和革命。 資產階級這種「兩面國」的態度，至多只走到二元論或多元論的折衷主義（存疑主義）為止。 然而資產階級統治之下，唯心論的發展裏已經含孕着徹底的唯物論的胚胎（黑智兒）。 唯心論發展的最高點，已經探悉人類的觀念之流變的公律（互辯律，舊譯辯證法，Dialectic——「正反相成，矛盾互變」）。 實際上物質世界的發展流變之趨勢正和這互辯律相同；哲學家從人類心理現象上體驗得之——其實是物質世界反映於思想。 無產階級既不是「兩面國」裏的人，更用不着敷衍塗飾的兩歧的零星散亂的宇宙觀及人生觀；他更不願意受哲學家的欺罔：說宇宙間的現象出於心，而心是不可思議的，——那就祗能暫時安於受剝削的地位，靜待心的「忽而」變成社會主義。 所以無產階級的鬥爭經驗及對於資本主義的精密考察，必然歸納而成綜覈的、統一的、因果的，明瞭物質世界之流變公律，並且探悉心理

助緣之影響程度的宇宙觀及人生觀——互辯律的唯物論(mate,rialisme dialectique)，做他的革命鬥爭的指針。　資本主義的末期，垂死的精神已經無暇去做綜觀的深刻的考察，於是乎：或者返於玄想內省，想求真理於已死的中國印度文化，復古保守，以遏制革命心理（玄想派的精神生活論）；或者硬要顛倒黑白來粉飾這將崩的大廈，『祇談問題不談主義』，蒙蔽羣衆的遠視，祇以利於目前的為真理（敷衍派的實驗主義）。

**哲學與科學**　哲學的發展每每是當代階級關係的反映，又是階級鬥爭的工具。然而哲學的分化已經只剩得認識論、邏輯學、互辯律——綜合各科學的思想方法論，其實是『科學之科學』，哲學可以說沒有了。　不過這種綜合的總科學——總宇宙觀及社會觀，必然存在的，還要日益精密的發展進步。　因為宇宙是整個兒的，社會也在宇宙之中——不能只有分別研究，各部分的研究，而沒有綜合的觀察和公律。　各種自然科學及社會科學便只是各自研究宇宙之某一部的現象。

## 十一　科學

**科學之定義**　「科學者，各種宇宙現象及社會現象中之智識，依勞作時之經驗所得，較正於現實生活，確合乎客觀對象，因而求得各該種現象之因果聯繫，且已整理而成系統者也。」

**科學與生產力之關係**　人類對於自然及社會的智識，因技術（生產力）之發展而日益精累；初則寄附於宗教，繼則概括於哲學，都還不成其爲科學。科學的成立，始於資本主義的初期。　各種勞動方法及組織方法技術，因生產力之發展而日益進步，改良技術的需要日益繁複；於是初則積聚技術上的實用智識，繼則綜合分析，以求取得智識的時候可以省力，去適應經濟發展的需要，——於是終則組織而成科學。　生產力（技術）的狀態及需要大足以規定科學的發展；却並非先從頭腦裏想出科學原理，再去應用的。　譬如機械學裏的「液體均勢論」(Hibrostalique)的發展，完全是由於意大利

十六七世紀治山水的需要所引起來的。 無產階級的經濟學，科學的社會主義及共產主義，也完全是十九世紀無產階級的實際鬪爭運動所引起來，決不是空想的烏託邦或理想的天堂。 科學的發展能助長技術的進步，然而必須生產力的狀態中已見可能，又必須生產力的發展確乎需要；古今來很多偶然發見的科學公律埋沒了幾百年，直到技術有必要的時候，方才發展。

**科學與共產主義** 科學的發生純粹在資本主義時期。 可是資產階級却不能充分發展科學。 因為科學一定要完全根據於純粹的唯物論，資產階級却徘徊於唯心物之間，所以社會科學終究不能鞏固。 無產階級生長在資本主義之下，他的力量在於他自己是生產力之一（工力）。 他必然反抗現存制度，而且必然要改造社會——方能解放他自己。 所以他的革命運動及改造社會的事業，必需極正確的社會科學和自然科學，以求親切認識社會及自然，方能自由處置事物。 所以無產階級革命之後，科學當更發達

；社會經濟漸就規畫，資本主義的浪費減少，生產量日增，科學技術自然日益發展，無有止境；其勢非使技術程度日高，使我們勞動於物質生產的時間減少到極度；那時人類的體力智力勞動得以兼備於一身——共產主義的社會裏人人都是科學家，眞正的平等方始實現。

**智識階級**　科學家、藝術家等都是現在所謂「智識階級」（Intelligentzia。）其實智識階級本來不是一個「階級」——僅僅因爲要表示集合體的意思，所以譯「階級」兩字。　可是，人類發展的過程裏，初有體力智力的分工時，確也有一個時期——智識者在社會裡很像有一個特殊階級的地位；這就是儒士巫祝或神甫。　儒士階級，因社會技術程度之低，普通民衆不易取得智識，於是壟斷之而假託於神權．天道、君子小人的「學理」。　他們最初不過是公共生產的組織者——這是很自然的事；會組織的人，教他去組織。　可是當時的智識，都是知其然而不知其所以然的，祇能熟練而不能理解

；於是傳授方法便是死記背誦或所謂「師法」——並不需用理智的，祇有一味的服從，因此發生師權或神權。若再加以很固定的宗法社會關係，便事事都成了「家傳祖授」的秘方。全靠偶然的遇見取得新智識，全靠師授和熟練傳達舊智識，還不能加以綜合整理，——那時的智識，如何不帶些神秘性質呢？——這都是當時生產力和技術程度使然。 這種世襲智識和智識的神秘化——便使有組織能力（智識）的人，永久占據生產管理權，並且世襲生產管理權；智識階級因此從管理生產而簡直享有生產了——他在社會上的地位，便儼然成一階級。 資本主義時代的新智識階級便不然了。 科學發達而智識漸成理智的智識，傳授方法變了說理的而不是灌注的了——普通的人都有了解這些智識的可能。 技術進步而分工繁密：所謂管理生產，也不是一個人可以了的事——智識種類多，儒者決不能以「一物不知」爲恥，決不能有萬全的智識；總之，智力工作（管理組織）之中又要分工。 於是總管生產之權便不在智識者而在資本家——祇有資本

家有錢，可以雇用種種式的智識者，監督着他們，使他們分工管理。　況且資本主義之下，工力都可以買賣，智力當然也在被買之列。　這種新智識階級已經不能占有大生產的資料及工具。　實際上智識階級對於生產資料及工具的關係，和無產階級是差不多的了。　可是智識階級往往不但受雇爲高等的工人，直接在工廠裏組織生產（技師、工程師），並且間接的管理全社會的現存生產制度——被僱而爲「兵卒」，去替資產階級使用階級鬥爭裏的「精神上的武器」（思想家、教育家、新聞記者、現代的牧師律師、審判官、胥吏、議員、軍官等）。　這是因爲：（1）智力勞動的價值比體力勞動的高，智識階級的生活程度近於資產階級；（2）智力勞動者的數量少於體力勞動者，資產階級落得多出些錢，離間體力的與「智力的無產階級」——「購買」智識階級，——不但買他們的智力，並連「精神」「思想」和「靈魂」都買去，以爲壓迫眞正無產階級的工具。　如此，智識階級的生活程度像資產階級，而他對於生產資料及工具的關係像無

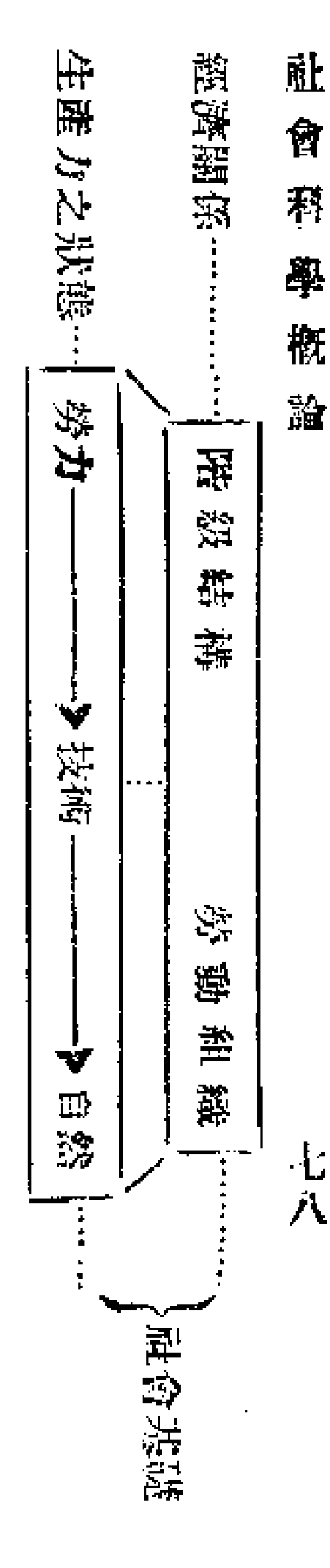
產階級，——介乎勞資之間。於此可見，智識階級在現代已經絕不是一種社會階級，沒有獨立的經濟地位，不過是職業的差別。所以勞資的政治鬬爭和經濟鬬爭裡智識階級沒有獨立的政策和利益，只能依他思想的傾向，決定他是資產階級的工具，還是無產階級的工具。無產階級的政治及經濟鬬爭裏，也需要「思想上的工具」，也能用智識階級，也能產生自己的智識階級。智識階級祇有兩條路：或者爲資產階級用，或者爲無產階級用。學者和思想家或者以爲自己是中立的，或者不承認社會是階級的，因此自以爲代表正義，自以爲能以公平的態度、教育的方法、改良進化的手段解決社會問題。其實呢，他們代表原始資產階級（小資產階級）的市場上的「機會平等主義」；這種所謂「機會平等」的發展，終竟是要成就大資本主義——無論你想盡種種法律上的手續來幫助貧人取得「機會」，終是沒有用的。——不剝奪資產階級的政權，他們的「機會」終比「貧人」多得萬倍。現在的大資產階級卻很感謝這種政策，可以緩和革命潮

流，永久維持資本主義——還種智識階級始終為資產階級用去了。無產階級革命之後，科學及技術的應用——改造經濟事業裏一定非常之重要，對於智識階級也要買他的智力——至少在最初時期。智識階級還沒脫離資產階級式的思想和生活之前是如此。隨後的發展，必然可以使智識階級覺得自己的地位：在無產階級國家裏，他們的利益是和無產階級相同的；他們為革命服務，是為全人類將來之光明、自由、平等、博愛、無階級、無政府、無法律、無道德的共產社會之神聖事業。

## 十一　社會現象之聯繫

**社會之結構**　總上所論，社會的結構可略示以下圖：

社會思想……哲學……科學
社會心理……宗教……藝術
　　　　　　道德……風俗
社會制度……政治　法律……社會制度
社會經濟




社會生活的總象大致如此。各種社會現象都有相互的聯繫，絕非獨立自在的；而且每種現象既自成其爲一系統之後，又各有內部的發展公律；不過社會是包含這些種種現象的一大系統，他能基礎是生產力之狀態及經濟關係，這經濟基礎的發展是其他一切現象的根本。可見社會現象之間的聯繫非常複雜：各種現象的內部發展公律，——社會心理上，如羣衆心理的自然公律；組織技術上，如生產或行政機關的機械公律等——錯綜交觸，又間接直接的受經濟基礎發展的影響。評論這些細密的聯繫及其發展是各種分科的社會科學的事——概論裏不能贅述。況且必須以具體的史實或時勢來應用，纔能切實顯示社會現象的公律。概括的籠統的論斷，是唯物的互辯法所不許的。然

而應當特別注意：

社會的唯物論之真義　（1）生產力之狀態是社會最後的根底——是社會結構內的物質成分（人與自然的接觸點）——這是歷史的（社會的）唯物論的根據。決不能以經濟利益爲社會發展的淵源，更不能指欲望、肉欲爲社會現象的根本——這是世俗的唯物論。　譬如說：「某某因爲要吸鴉片而受賄，於是上勸進表，當豬仔，——政局因之而變，所以歷史是物質欲望的產物。」這說法其實是唯心論：欲望、肉欲是一種心理現象；如果人類欲望的滿足，不曾以物質的體力變更自然界的物質（生產勞動），那時人類的心理狀態亦不能變，那時人類社會也不能變。　再則，譬如胡適之說陳獨秀認經濟爲物質，不算徹底的唯物論（見「科學與人生觀」序）——他的意思似乎要只認化學的原子是社會的基礎，才算唯物論。　其實這只算得機械的唯物論。誠然不錯，社會的基礎裏，有化學原子的物質：可是這祇說明社會存在在自然界裏，不曾說明社會生

是在自然界裡，不能解釋怎樣從自然界的物質現象發展成社會現象的因果。世俗的唯物論只能限於生物界，那機械的唯物論祇能用於死物界。要會應用最根本的無機械的唯物界，由生物界到社會——才是社會的唯物論。

社會實質之流變 （2）物質世界永永在流變之中：從死物的激動生出生物（如蛋白質——生命）；從生物的勞動生出社會現象（如言語——思想）。經濟便是勞動的「積業」（Culture），所以經濟也在繼續的流變之中。變動的速率愈往前愈大：死物的變更慢；生物較死物快，社會比生物更快；社會裏原始共產社會變更得慢，宗法社會較快，封建制度又較快，資本主義更快，社會革命後最快，到共產主義的時候人力變更自然的速度必定異常之大。經濟的流變可以生出政治、法律、道德、宗教、哲學等，可是亦能消滅政治、法律、道德、宗教、哲學等；經濟的流變能生長社會制度、風俗、藝術、科學，更能變更社會制度、風俗、藝術、科學。可是經濟往往先變，而政治

等每每在時間上落後。 經濟上的變更，初只是數量上的積聚漸變，積聚到一定的程度，才使政治突突變其性質。 然後經濟換一新方向而進行，仍是數量上的漸變。 如果誤認某種經濟永久有某種政治與之相當，這就誤認經濟是不變動的。 章行嚴說：中國是農國，不應用代議制，便是這種錯誤；他不知道「農國」客觀上儘在流變，中國政治上現在並未有資產階級的代議制，而是軍閥代議制：那經濟上的流變遲早要實現到政治上來——軍閥的代議制或者先變成買辦的代議制（代表外國資本主義在中國的勢力），更進而突變成平民的真正民權制。 若照章行嚴說出來，農國便永久要一士農工商的宗法專制國家，萬世不變——永久陷在農國的因緣裏，跳不出來了！——這是章行嚴的籠）

基礎與建築 （3）政治、哲學、思想等既然是「社會的實質」（經濟）之產物，當然可以求他的因果聯繫。 一切繁複的社會現象，因物質流變的事實而發生，當然不能逃科學的公律。 每一種建築必定有基礎，每一種社會制度及社會現象也必定有客

觀的原因 現有物質的經濟基礎，譬如是小農交易社會，便必然發生精神的社會現象，譬如孔教、宗族主義、玄想主義；有資本主義的基礎，便必然要發生社會革命；既有帝國主義的基礎，便必然要發生國民革命運動。 如果說社會現象是純粹心理的，無因果律的——那就錯誤至於極點。——張君勱的「學說」正是如此：「忽而資本主義，忽而社會主義」……「更爲玄妙，不可測度」，「人生觀起於直覺」，私有財產制，公有財產制……此一切「皆以我爲中心」，而所謂「我」的心是不可思議的。 這眞是不可思議的「忽而主義」了。 心既不可思議，那麼，去宣傳教育罷，受社會主義教育的人，「忽而」擁護資本主義了。 那時，任何方法，不能變更社會現象，只能聽其自然。 我一個人睡着做夢，或者可以忽而社會主義，忽而資本主義，忽而贊助新文化運動，忽而受賄舉總統。 請問除掉這種昏夢狀態裡，那裏有這種忽而主義呢？ 其實這種昏夢還是有因果的。（這是所謂張君勱的昏夢） 可是物質的經濟基礎產生精神的社會

現象，好像樹的發葉開花，並非單供給你主觀的欣賞，而是有客觀的營養傳種的作用的。所以政治、思想等當然能返其影響於經濟。不過經濟是基礎，政治及思想等祇能做經濟數量上的變更之助緣，而不能做經濟性質上的變更之動因。至於說：「經濟、智識、思想、教育、言論等都是客觀的原因，可以變動社會，解釋歷史，可以支配人生觀。」那麼，這樣不分軒輊，絕無根本與枝葉的分別，勢必至於像下列的公式：——「政治之因，為經濟、思想、言論、教育……，經濟之因，為思想、言論、教育、政治……，思想之因，為言論、教育、政治、經濟……，」如此，以至於無窮。其實這樣祇是陳述敘說社會、歷史及人生觀，並不是解釋社會、歷史及人生觀。所以表面上看來，似乎這種說法很合科學的方法，實際上並非科學——科學是要解釋根本原因的。

這不是應用因果律以解釋社會現象，而祇是敘述眼前見的種種近因（助緣）。這種學說，正如菲希德說康德的「物如」是「象立於地上、地立於象上」，——循環無端，

萬刼不復的輪迴。（所謂胡適之的輪迴）

進化與革命　（4）政治等是經濟所產生，以為變易自身的工具，所以政治等對於經濟之影響，實在就是『經濟的自變』。　大致而論：經濟的基礎——技術，因人類以之適應自然而日有變易（所謂工業『革命』），經濟關係因之而變（城市生活及商業關係的發展），政治制度及法律亦就漸漸變動（國會界的爭執及民法商法上習慣的積累），於是社會心理潛伏潮（文藝復興前後），久而久之，社會思想想就大起激變（啟蒙時代）；——凡此都還祇是數量上的漸變，——所謂『進化』。　這些根源於經濟的變更，逐步帮着經濟進化，積累既久，使引起社會上的突變——『大革命』，革命期中的一切激變，並且不限於政治，經濟關係也會大變（貴族經濟的消滅）。　資產階級式的革命之後，社會性質已經迥非昔比，那所謂民權主義的社會又逐漸帮助技術上繼續不斷的變易，無政府式的經濟發展，終至於階級關係在社會結構裏及政治鬥爭中漸起變化，

勞動民衆及無產階級的心理日益趨向於革命及社會主義的思想，於是世界的無產階級革命必不可免。資本主義發展的終點，已經使社會真成世界的，而政治的『化石』還保存許多國界——因而有帝國主義的競爭及侵略。所以世界的無產階級革命裏，有許多是無產階級的對內的社會革命，有許多是弱小民族的對外的並對內的民族革命。無產階級革命之後，社會性質又經一次突變，技術上變易更容易，經濟上的變革已成有規畫的進化，一直到階級消滅、政府消滅而成共產主義。共產主義時，社會性質絕對與現在相異，人類才真正能統治自然界的『自然性』，並且消滅社會裏的『自然性』，——從此歷史的發展完全可以受人的規畫，人的意志方得自由。社會的變革，在共產主義之前，有規畫的世界社會沒有成立——從原人時代直到無產階級國家——各地域都不能體統一致相同的，因爲人類原始時代共同生活範圍甚小，各地域獨自發展，歷史上的進程受各該地域自然界條件的限制，而自然界是沒有一處相同的；這種發展形勢使各地域

進化遲速極不相等，共同生活範圍日益擴大，因此而許多階段不相同的社會互相接觸，演成種種複合形式——這些複合形式再演成所謂同化過程，以直達於共產主義。

**建設與破壞**　（5）各階段裏，經濟及政治等相互間又有許多極繁複的聯繫：宗教、哲學、藝術等漸漸分化，分化之後又互相影響，可是這些都是社會的上層建築，基礎變易到一定的程度，不得不破壞這些種種舊建築。　舊建築愈簡單輕巧，破壞的激烈程度愈低，看不出是革命（如由原始共產至酋長宗法社會）；舊建築愈繁複滯重，破壞的激烈程度愈高（如自封建至資本主義），便有顯然的革命形勢。　可以說：革命不是資本主義的特產，資本主義的前後都有劇激的革命。　無產階級革命之後，除非反革命恢復資本主義——社會的舊性質，便不會再有人與人之間的革命；這是因為社會性質已經從無規畫的變成有規畫的了。　有規畫的社會是人類第一次全體**自覺**的最偉大的**建設**事業。　要建設新的，不得不破壞舊的。　要恢復舊的，也不得不破壞新的。　所以破

壞有兩種：一是退步的，一是進步的。 前一種，退步的破壞的例，可以舉羅馬帝國——那時奴隸制度之下，農民奴隸的工力及當時的技術——社會的基礎自就崩壞；帝的國「政策」一方面收容破產農民土匪去當兵，以緩和革命運動，一方面掠奪其他民族，因此農民惡化（消滅），技術退步，小商社會退化到農奴封建制度。 後一種，進步的破壞的例，可以舉無產階級革命——資本主義之下技術程度已很高，工力便是無產階級占一大部分。 無產階級是不能消滅的，——除非殺盡。 假使要消滅無產階級，必須使完全離開機器，那就退步了。 然而無產階級立刻就要起暴動，用他們的團結力建設新社會；不比農民不能團結，所以不能進化到共產主義。 革命的怒潮時期一定有很大的破壞，然而這一種破壞是資產階級的防禦所引起的——是社會之不得已的犧牲，是建設的代價，亦就是建設的第一步。 如果社會捨不得犧牲，不是容忍，便是復舊，——反而弄得祇有繼續不斷的不自覺的零星的破壞，永久不息的苦痛：無產階級不自覺的也一

定要行改良運動，可是「進一步，退兩步」，永久不得建設。

社會科學與社會運動　（6）社會的發展律大致如此。然而知道這社會律的人，無產階級，決不坐待天國的降福；好像電學家決不坐待「雷公」顯靈，而要指使「雷公」做事。　人的行為既是社會經濟現象的一果，又是以後的現象的種種助緣。　人在既知之後，必然更加努力而且有方法在可能範圍內造作此「緣」，使得最大限度的發展；而且亦決不再希冀妄想不可能的復古或維持現狀了。　所以「社會運動者」——階級鬥爭的指導者，在思想鬥爭、經濟鬥爭、政治鬥爭之中當然要具有真正的社會科學智識